

ENTRAINER LES ELEVES AU DEBAT

Classe de 4^{ème} LV1 (Niveaux A2/B1)

Objectif pour le professeur : Mettre en place une activité qui implique simultanément tous les élèves d'une classe.

Tâche : Participer à un débat, voire à une Assemblée Générale.

Compétences langagières mobilisées : Compréhension orale, Prise de parole en Interaction voire Prise de parole en Continu

Compétences sociolinguistiques/pragmatiques : Savoir donner son avis et réagir à celui des autres selon les conventions conversationnelles usuelles.

Mode opératoire : Du *pairwork* au groupe classe dans son intégralité.

Du point de vue imposé à la liberté totale d'opinion.

- 1) Introduire le **lexique nécessaire** (sous forme de blocs lexicalisés) pour mener à bien un débat.

Ex: I agree/disagree with you, Contrary to/On the contrary, I think/guess/suppose...

Suggestion : Choisir une image polémique qui déclenche des interprétations différentes mais qui reste très accessible.

2. **Rebrasser le lexique** du débat sous forme de *pair work* à partir d'une seconde image polémique.

3. **Entraîner** les élèves par paires jusqu'à ce que le lexique soit fixé. **Enrichir** le lexique et permettre toujours plus de nuances.

Ex: I'm not sure but I think, I suppose you're right, I'm afraid you're wrong...

4. Ecrire au tableau une **phrase polémique**, du type : *Fast food is good for you.*

Suggestion : Préférer la forme affirmative à la forme interrogative. Choisir une phrase dont le champ lexical soit familier aux élèves afin de contourner les difficultés lexicales.

Imposer le point de vue : un élève « pour » et un élève « contre » par paires.

Passage à l'écrit, laisser le temps aux élèves de réfléchir et mettre en forme leurs idées. Création d'une **fiche mémo**, avec mots clés à partir de ce travail en préambule. *Pair work* d'entraînement.

- Placer au centre de la classe, 2 équipes de 4 élèves qui se font face (*team 1 Vs team 2*). Ces 2 équipes défendent 2 points de vue opposés.

Parallèlement, les autres élèves sont occupés à **noter les arguments** de ces 2 équipes. Les élèves qui auront défendu le « pour » en *pair work* notent les arguments de ceux qui auront défendu le « contre » et inversement. Quelques rapporteurs seront amenés à résumer le point de vue d'une équipe à l'issue du débat (ici Prise de parole en Continu).

- Le **débat 1** prend place sans règle particulière.

Cafouillages au niveau de la circulation de la parole et couacs de tous ordres.

Pause structurante en français : qu'est ce qui ne marche pas ?

>> Conclusion : Apprendre à laisser parler son interlocuteur et à l'écouter.

- Proposer une **vidéo** qui offre un exemple d'Assemblée Générale (exemple : extrait de **Fast Food Nation**, un film réalisé par Richard Linklater sorti en novembre 2006, et basé sur le livre *Fast Food Nation*, écrit par *Éric Schlosser*). Certains passages peuvent être découverts en Compréhension orale pour fixer le nouveau lexique et entraîner à l'écoute.

- Débat 1 bis.**

Même sujet, même configuration. Les « pour » deviennent « contre » et inversement.

Puis, à l'image de l'extrait vidéo, et en prenant en compte les remarques formulées sur débat 1, recommencer un débat. **Filmer ce débat.**

Reproduire le débat 1 Bis avec d'autres élèves. **Filmer ce débat.**

- Confronter** les élèves à leurs productions en les amenant en salle informatique. Visionner les bandes (*individuellement ou par paires*). Repérer les erreurs de prononciation, de grammaire et de lexique.

Puis récapituler les points de vue de *team 1* et *team 2* des deux débats. Comparer : introduire *whereas* et réactiver les comparatifs.

- Proposer **nouvelle phrase polémique**. Ex : *Facebook is a fantastic invention*. Fournir une fiche avec lexique utile.

Ne pas imposer le point de vue et permettre fiche mémo. Lancer le débat à l'échelle du groupe classe. Imposer à chaque élève de parler au moins une fois. Valoriser la prise de risque et les démarches incitatives type *what do you think... ?* **Filmer**. Bilan.

11. **Auto et inter évaluations** selon critères explicites et expliqués avant l'évaluation. Les intégrer dans le barème.

Débat : *TV is stupid*. Ne pas imposer de point de vue, évaluation en temps limité à l'échelle du groupe classe.

Une interrogation subsiste : doit-on autoriser une fiche mémo ? Cela ne peut être accepté que de façon ponctuelle, surtout au début, pour mettre les élèves en confiance ; il faut très vite les habituer à mémoriser et à puiser dans leurs ressources mémorielles, sans quoi on ne construit pas une véritable autonomie.

L'objectif est atteint lorsque le professeur peut passer un cours entier quasiment sans prononcer un mot.